**De familie ís niet failliet**

Bij deze tekst horen 12 vragen.

**1**

**Het individualisme heeft genadeloos toegeslagen: ouders gaan uit elkaar, kinderen groeien op in gebroken gezinnen en opa's en oma's kwijnen weg in tehuizen. Familiewaarden? Aandacht voor onze naasten? Grotendeels verdampt, denken we. Maar deskundigen zien voor dit sociale gesomber weinig grond.**

**2**

In Zuid-Europa, dáár weten ze nog wat familie is. Je ziet het voor je: het zonovergoten Toscaanse landschap, de picknicktafel vol goddelijke pasta's en wijnen, en daaromheen, in opperste harmonie, alle generaties uit een grote, gezellige, warme, levenslustige familie - smullend, spelend, dansend, duttend...

Het typische Bertolli-gevoel, kom daar eens om in het kille Nederland. Bij ons zijn de familiebanden sinds de jaren zestig hopeloos verwaterd. Hier is het steeds meer 'ieder voor zich'. Grootouders, kinderen, kleinkinderen, ooms, tantes, ze wonen ver uit elkaar en hebben onderling hoe langer hoe minder contact. Mag zo'n hoopje los zand nog 'familie' heten? Zijn familiebanden überhaupt nog iets waard als je met de buurvrouw vertrouwelijker omgaat dan met je neef uit de andere hoek van het land?  
De familie is failliet. Althans, dat idee heeft zich genesteld in de beeldvorming van de moderne Nederlander. Maar vraag sociologen ernaar, en ze wuiven de klaagzang weg. Wetenschappelijke metingen waaruit blijkt dat de boel in rap tempo uiteenvalt, zijn er niet. En gegevens die wel voorhanden zijn, suggereren bepaald niet dat de familie op sterven na dood is.

**3 Is de Italiaanse eenzamer dan de Finse?**

Bij het Nederlands Interdisciplinair Demografisch Instituut (NIDI) doet sociaal-demografe Tineke Fokkema onderzoek naar eenzaamheid in internationaal perspectief. "Aan het begin van elke lezing over eenzaamheid stel ik de vraag: 'Wie zou er eenzamer zijn, een Italiaanse of een Finse oudere vrouw?' Iedereen denkt: 'De Finse'. Maar uit een flinke stapel onderzoek is gebleken dat het precies andersom is: Noord-Europese ouderen zijn minder eenzaam dan Zuid- of Oost-Europese."  
Maar in het Zuiden en Oosten wonen ouderen toch vaak bij hun kinderen in huis? Garandeert dat geen warm sociaal bad? Niet per se, licht Fokkema toe. "Nederlandse ouderen geven aan dat ze niet graag bij hun kinderen zouden wonen. Zo ideaal is dat kennelijk niet." Bovendien: ook te midden van je kinderen kun je eenzaam zijn.

**4 Ouderen**

Nederlandse ouderen voelen zich in elk geval niet massaal in de kou gezet. Sinds de jaren zeventig, toen er voor het eerst werd gemeten, is de eenzaamheid onder 50-plussers dan ook niet toegenomen. "Op zeer hoge leeftijd gaan ouderen weliswaar relatief vaak naar een tehuis", vult Fokkema aan. "Maar het idee dat ze door familie aan hun lot worden overgelaten, klopt niet."  
De 'bovenkant' van de familie zit dus nog stevig aan de rest vast. En hoe zit het met de kwetsbare 'onderkant': de kinderen? Ook zij komen volgens de heersende gedachte aandacht tekort. Beide ouders zijn immers noodgedwongen aan het werk, waardoor ze zich nauwelijks om hun kroost kunnen bekommeren. Eind november 2011 werden ze daarover nog gekapitteld door de minister van Onderwijs. Die vond dat werkende ouders zichzelf meer moesten opofferen, zodat ze hun kinderen eindelijk weer fatsoenlijk konden opvoeden.

**5 Aandacht voor de kinderen**

Krijgen kinderen zware klappen van de moderniteit? Die overtuiging leeft kennelijk tot op het hoogste politieke niveau. Maar het Sociaal en Cultureel Planbureau heeft er deze zomer gehakt van gemaakt, onderbouwd met cijfers. In zijn Gezinsrapport meldde het bureau verrassend genoeg dat werkende moeders en vaders tegenwoordig bijna twee keer zoveel tijd aan hun kinderen besteden als in 1980. Moeders steken nu een kleine veertien uur per week in de zorg voor hun kinderen; vaders ruim zes uur. In plaats van een terechtwijzing was een schouderklopje vanuit Den Haag misschien meer op zijn plaats geweest.  
Toch heeft het moderne gezinsleven volgens sociologen wel degelijk ook een nadelige kant. Eén op de drie huwelijken loopt op een scheiding uit. Het gevolg is dat ongeveer een kwart van de 15-jarigen met nog maar één van zijn biologische ouders in huis leeft. Vergeleken met de jaren vijftig is dat een dramatisch grote groep. Maar in een breder historisch perspectief valt het mee, relativeert Aat Liefbroer, hoofd van de afdeling Sociale Demografie van het NIDI en bijzonder hoogleraar demografie van jongvolwassenen en intergenerationele overdracht aan de Vrije Universiteit in Amsterdam. "Anderhalve eeuw terug had ook een kwart van de 15-jarigen maar één ouder thuis."

**6 Scheiding**

Het probleem had destijds een andere oorzaak: honderdvijftig jaar geleden misten kinderen vaak een ouder omdat die voortijdig was overleden. Tegenwoordig leven beide ouders meestal nog, alleen wonen ze in een ander huis. Uit recent onderzoek blijkt weliswaar dat kinderen daaronder lijden en slechter gaan presteren op school, maar Liefbroer benadert het van een andere kant. "Je kunt dramatisch doen over een scheiding, maar zo'n situatie biedt ook kansen. Met een beetje geluk kan een kind dubbel profiteren van het inkomen, de ervaring en het netwerk van de ouders. En als er stiefouders bijkomen, worden die mogelijkheden nog groter." Maar dat is niet het heersende gevoel, beseft Liefbroer.  
De algemene indruk is dat de vele scheidingen bijdragen aan de toch al dreigende ondergang van de familie. Dat komt volgens de hoogleraar doordat veel mensen de jaren vijftig als ijkpunt nemen. Toen heerste hier nog het echte kerngezin: vader verdiende het geld, moeder zorgde voor de kinderen.

**7 Motivatie**

Studies wijzen er niet op dat de waarde van de familie afkalft. Wat wel verandert, is de motivatie waarmee familieleden elkaar helpen. Allochtone Nederlanders met een traditionele achtergrond zeggen vaak dat ze steun verlenen omdat het zo hoort. Autochtone, modernere landgenoten doen het meer uit eigen beweging, bijvoorbeeld omdat ze een prettige band met iemand hebben, of omdat het een goed gevoel geeft. "De hulp blijft, maar het verplichte karakter verdwijnt", constateert Liefbroer. "Ik zie daarom geen reden tot somberheid over de waarde van familie."

**8 Ruzie als meerwaarde**

Sterker nog, recente enquêtes onder duizenden Nederlanders hebben Liefbroer ervan overtuigd dat familie een belangrijke functie vervult en zal blijven vervullen. Hij doelt op de zogeheten NKPS-studie, een onderzoek naar familiebanden dat sinds 2002 loopt. In de enquête werd onder meer gevraagd naar kortdurende ruzies tussen familieleden. Zulke ruzies blijken voor een groot deel te gaan over normen en waarden. "Daarin schuilt denk ik de meerwaarde van familierelaties ten opzichte van andersoortige relaties", zegt Liefbroer. "De familie is een podium waar verschillende generaties met andere gedachten serieus met elkaar in gesprek gaan. Je krijgt er tegenspraak. Waar anders in de maatschappij vind je dat?" Een en al hosanna is het overigens ook weer niet met de familiebanden. Het gaat niet vanzelf goed. "Het huwelijk, familiebanden... je moet er wel in willen investeren", zegt eenzaamheidsonderzoekster Fokkema.

**Vraag 1 Wat is de functie van alinea 1?**

**A** de aandacht trekken door een tegenstelling te geven   
**B** duidelijk maken dat familiewaarden aan het verdwijnen zijn **C** het introduceren van het probleem van de eenzaamheid

a

**Vraag 2 Welke voorlopige conclusie volgt uit de eerste twee alinea's?**

**A** Volgens de moderne Nederlander is de familie niet failliet.

**B** Volgens sociologen is de familie niet failliet.

**C** Volgens wetenschappelijke metingen is de familie niet failliet

b

**Vraag 3 Wat bedoelt de auteur in alinea 2 met 'het Bertolli-gevoel'?**

Het gevoel dat je krijgt bij

**A** een grote, gezellige, warme, levenslustige familie in Zuid-Europa.

**B** een picknicktafel vol goddelijke pasta's en wijnen.

**C** een zonovergoten Toscaans landschap

c

**Vraag 4** In alinea 2 stelt de auteur dat de familiebanden in Nederland hopeloos verwaterd zijn. **Welke zin gebruikt hij als argument bij dit standpunt?  
  
A** Het typische Bertolli-gevoel, kom daar eens om in het kille Nederland.  
**B** Hier is het steeds meer 'ieder voor zich'.  
**C** Mag zo'n hoopje los zand nog 'familie' heten?

b

**Vraag 5** In alinea 3 zegt Tineke Fokkema: ''Noord-Europese ouderen zijn minder eenzaam dan Zuid- of Oost-Europese."

**Dit is**

**A** een argument.

**B** een conclusie.

**C** een standpunt

c

**Vraag 6** In alinea 3 staat: ''Bovendien: ook te midden van je kinderen kun je eenzaam zijn.'’  
**Deze uitspraak is**

**A** een bewering van de auteur van het artikel.

**B** een interpretatie van de auteur van het artikel.

**C** een mening van onderzoekster Tineke Fokkema.

a

**Vraag 7** In alinea 4 wordt een uitspraak van de minister van Onderwijs aangehaald.

**Wat is hierna de reactie van de auteur?**

**A** Ouders zouden meer tijd aan hun kinderen moeten besteden.  
**B** Ouders zouden voor hun inzet gecomplimenteerd moeten worden.  
**C** Ouders zouden zich nu meer dan voorheen moeten opofferen.

b

**Vraag 8** In alinea 5 schrijft de auteur over hoeveel aandacht kinderen tegenwoordig krijgen

**Wat is hierover volgens hem het meest voorkomende idee?**

**A** Kinderen krijgen te weinig aandacht.  
**B** Kinderen krijgen voldoende aandacht.  
**C** Kinderen krijgen te veel aandacht.

c

**Vraag 9** In alinea 5 staat: ''Anderhalve eeuw terug had ook een kwart van de 15-jarigen maar één ouder thuis.''

**Waarom plaatst Liefbroer deze opmerking?**

**A** Hij wil de ernst relativeren van de afwezigheid van een van de biologische ouders in huis.   
**B** Hij wil de ernst versterken van de afwezigheid van een van de biologische ouders in huis.   
**C** Hij wil de spot drijven met de afwezigheid van een van de biologische ouders in huis.

a

**Vraag 10**

1) ''Tegenwoordig leven beide ouders meestal nog, alleen wonen ze in een ander huis.''

(2) ''Je kunt dramatisch doen over een scheiding, maar zo'n situatie biedt ook kansen.''

**Welke zin is een feit, welke een mening?**

**A** (1) is een feit; (2) is een mening.   
**B** (1) is een mening; (2) is een feit.   
**C** (1) en (2) zijn beide feiten.   
**D** (1) en (2) zijn beide meningen.

d

**Vraag 11** In alinea 8 zegt Liefbroer: ''Daarin schuilt denk ik de meerwaarde van familierelaties ten opzichte van andersoortige relaties.''

**Wat is die meerwaarde?**

In familierelaties

**A** krijg je discussies tussen mensen uit verschillende generaties.   
**B** krijg je discussies tussen mensen van dezelfde generatie over normen en waarden.  
**C** krijg je discussies, die grotendeels over familiebanden gaan.

b

**Vraag 12 Wat is kernzin van alinea 8?**

**A** Sterker nog, recente enquêtes onder duizenden Nederlanders hebben Liefbroer ervan overtuigd dat familie een belangrijke functie vervult en zal blijven vervullen.   
**B** De familie is een podium waar verschillende generaties met andere gedachten serieus met elkaar in gesprek gaan.   
**C** Het huwelijk, familiebanden... je moet er wel in willen investeren.

b